

CORPORACION EDUCATIVA NACIONAL C.E.N.
CENTRO DE INVESTIGACIONES
GUIA PARA LA ELABORACION DE ARTICULOS CIENTIFICOS¹

Un artículo científico presenta una estructura relativamente rígida que no viene a ser sino un reflejo, del método científico empleado para verificar una idea (hipótesis de trabajo): Introducción, Materiales y Métodos, Resultados, Discusión, Conclusiones, Agradecimientos y Bibliografía. Esta estructura resulta adecuada para desarrollar la progresión lógica, que va desde el planteamiento del problema, hasta la obtención de la solución.

Aunque esta estructura no es la única posible, sí es la adoptada por la mayoría de las publicaciones científicas. La estructura antes indicada suele conocerse como texto principal y algunas publicaciones lo denominan simplemente "texto" asignándole una extensión máxima en palabras.

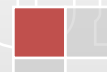
Normalmente el "texto" va acompañado de información adicional previa, como es el título, autores, dirección y el resumen, y otra posterior donde se incluye la bibliografía, las tablas y las ilustraciones e imágenes. La Introducción y los materiales y métodos describen el por qué y cómo se obtienen los resultados, mientras que en la Discusión se describe lo que significan. Independientemente de la estructura empleada, en un artículo científico siempre debe considerarse cuál es la información que el lector necesita para entender cada apartado.

1. Título

Aunque pocas personas lean un artículo científico, muchas más leerán el título. Por ello, éste debe ser un resumen que condense los hallazgos más relevantes o fundamentales del mismo y no sólo lo que se hizo. Un buen título debe contener el menor número de palabras para describir adecuadamente el contenido de un artículo científico, y deben evitarse tanto las palabras innecesarias como las abreviaturas; por ejemplo, "AINE" en vez de "antiinflamatorio no esterooidal".

El título definitivo debería considerarse cuando hayan sido analizados los resultados y, por tanto, plantear sólo uno provisional antes de iniciar el trabajo de investigación. Un título adecuado para el ejemplo anterior podría ser: *"Los antiinflamatorios potencian la terapia antitumoral"*. Otra opción que podría dar una información más precisa sin alargar demasiado el título podría ser: *"El ketoprafeno potencia la acción antitumoral de la radioterapia en los caninos"*. Por el contrario parece menos adecuado un título como *"Potenciación de la terapia antitumoral"*, que, por el contrario, podría ser un magnífico

¹ (Gómez de Segura, 2003)



título de revisión. Tampoco sería adecuado un título como: "Nueva terapia antitumoral en el perro", que no aporta ninguna indicación de cuál es dicho tipo de terapia. En resumen, el título no debe despistar sino más bien dar una pista sólida de los resultados principales del trabajo y lo que significan.

2. Autores

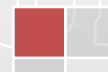
Teóricamente debería ser el apartado más fácil de realizar; la lista de de autores debe incluir a aquellos que contribuyeron a la idea (hipótesis), diseño (material y métodos), realización del trabajo (resultados) y elaboración de la publicación científica. El orden suele venir indicado por la importancia del autor en relación con la parte experimental o realización del trabajo, siendo el primero el autor principal. En cualquier caso, un autor debe ser capaz de asumir la responsabilidad intelectual de los resultados de la investigación.

3. Resumen

El resumen constituye una versión reducida del artículo científico y está incluida, junto con el título y los autores, en las bases de datos científicas. Muchos lectores deciden si están interesados en el artículo una vez leído el resumen, por lo que la información que contiene debe ser la suficiente acerca de los objetivos, el método empleado, los principales resultados y las conclusiones. La limitación de espacio y el objetivo que se pretende en esta sección hacen que los resúmenes no tengan más de 150-250 palabras. Esta limitación pretende evitar un error común como es incluir información irrelevante o de poco interés. Dado que el resumen se publicará de forma independiente, éste debe ser claro y directo, de modo que no tenga que ser necesario acudir a información adicional para comprender las conclusiones del estudio.

4. Introducción

Esta sección, a menudo denominada apropiadamente "antecedentes", incluye los argumentos o "justificación" del trabajo que ayudan a comprender por qué se ha realizado la investigación. Los trabajos científicos rara vez surgen de forma espontánea, sino que son el resultado de una serie de experiencias y conocimientos previos que, correctamente conectados, nos permiten exponer una hipótesis. De forma similar al planteamiento lógico del autor, la introducción debe plantear los mismos argumentos y en la misma secuencia; de forma ideal, una correcta introducción debería sugerir al propio lector la realización del mismo trabajo de investigación o de uno similar.



5. Materiales y Métodos

En esta sección se describe paso a paso el método empleado para alcanzar el objetivo y demostrar la hipótesis planteada. Debe contener aquella información con el detalle necesario como para que el lector comprenda cómo se ha realizado el estudio; hasta el punto de ser capaz de repetirlo y, al mismo tiempo, comprender cómo se alcanzaron los resultados y valorar su significado.

6. Resultados y Discusión

En este apartado se deben detallar cada uno de los resultados obtenidos, dependiendo del tipo de investigación, se debe contar con un modelo estadístico claro que sustente de manera teórica los resultados obtenidos en la fase experimental.

Los resultados deben ser discutidos desde los fundamentos teóricos de cada uno de los autores de la investigación esto se hace con el objeto de dar respuesta al problema de investigación planteado. Es conveniente incluir fotografías u otro tipo de material que evidencie la elaboración de la investigación.

7. Conclusiones

Son las contribuciones del autor en la confirmación o el rechazo de los objetivos planteados tanto general como específicos. En cualquiera de estos casos se produce el saber científico.

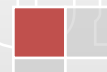
Los resultados y las discusiones deben ofrecer suficiente evidencia científica como para respaldar las conclusiones. Debe existir además una fuerte correlación entre el anteproyecto de investigación y las conclusiones.

8. Agradecimientos

Muchos autores de artículos científicos dedican un párrafo de agradecimientos a quienes ayudaron o colaboraron de manera directa en temas científicos concretos la mayoría de veces se suele agradecer a personas, laboratorios e instituciones.

9. Bibliografía

En la bibliografía se registran las obras que fueron consultadas, implícita o explícitamente en el desarrollo de la investigación, no es recomendable citar obras de cultura general, como enciclopedias, diccionarios, etc.



El orden de numeración debe hacerse atendiendo las normas técnicas planteadas para la escritura de citas bibliográficas según las normas APA. Hay que tener en cuenta que primero se indican las fuentes bibliográficas primarias (textos), posteriormente las secundarias (revistas especializadas, artículos, etc) y por último la cybergrafia que corresponde a las páginas WEB de referencia consultadas.

